

Postanowienie

Dnia: 30.12.2019 r.

SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

w składzie: REFERENDARZ SĄDOWY EMILIA KARASIŃSKA

po rozpoznaniu w dniu: 30.12.2019 w WARSZAWIE

na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku: ETRAVEL SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE
o zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym
dla podmiotu: ETRAVEL SPÓŁKA AKCYJNA, WARSZAWA
o numerze KRS: **0000394089**

postanawia:

**I. Wpisać w Krajowym Rejestrze Sądowym :
Rejestrze Przedsiębiorców**

Dział 1 Rubryka 4 - Informacje o statucie

1.

wpisać pola

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	16.12.2019 R., REP.A NR 11395/2019, BEATA WIŚNIEWSKA - ZASTĘPCA NOTARIALNY, DZIAŁAJĄCY Z UPOWAŻNIENIA NOTARIUSZA ADAMA SUCHTY, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO: §8 UST.1 I 2, §15 STATUTU SPÓŁKI.
--	--

Dział 1 Rubryka 8 - Kapitał spółki

Wykreślić	
1. Wysokość kapitału zakładowego	2 020 000,00; ZŁ
Wpisać	
1. Wysokość kapitału zakładowego	3 460 000,10; ZŁ
Wykreślić	
3. Liczba akcji wszystkich emisji	20200000
Wpisać	
3. Liczba akcji wszystkich emisji	34600001
Wykreślić	
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	2 020 000,00; ZŁ
Wpisać	
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	3 460 000,10; ZŁ

Dział 1 Rubryka 9 - Emisje akcji

1.

wpisać pola



Sygnatura sprawy: **WA.XII NS-REJ.KRS/093247/19/597**

1. Nazwa serii akcji	G
2. Liczba akcji w danej serii	14400001
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Dział 6 Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1.

wpisać pola

1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>POŁĄCZENIE ETRAVEL SPÓŁKI AKCYJNEJ ("SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA") Z NETMEDIA SPÓŁKA AKCYJNA ("SPÓŁKA PRZEJMOWANA"), NA PODSTAWIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH, POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ ZA AKCJE, KTÓRE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA WYDAJE AKCJONARIUSZOM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, DOKONANE NA PODSTAWIE:</p> <p>1) UCHWAŁY NR 3 WALNEGO ZGROMADZENIA NETMEDIA SA. Z DNIA 16.12.2019 R., ZAPROTOKOŁOWANEJ PRZEZ ZASTĘPCĘ NOTARIALNEGO BEATE WIŚNIEWSKĄ, Z UP. ADAMA SUCHTY, NOTARIUSZA W WARSZAWIE, REP. A NR 11390/2019 ORAZ</p> <p>2) UCHWAŁY NR 3 WALNEGO ZGROMADZENIA ETRAVEL SA. Z DNIA 16.12.2019 R., ZAPROTOKOŁOWANEJ PRZEZ ZASTĘPCĘ NOTARIALNEGO BEATE WIŚNIEWSKĄ, Z UP. ADAMA SUCHTY, NOTARIUSZA W WARSZAWIE, REP. A NR 11395/2019.</p>

1.1 Podrubryka 2. - Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

Wpisać

1. Nazwa lub firma	NETMEDIA SPÓŁKA AKCYJNA
2. Nazwa rejestru	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze albo ewidencji	0000259747
5. Numer REGON	016033317



Za zgodność z oryginałem

stwierdza
SEKRETARZ SĄDOWY
Sekretarz Sądowy

Agnieszka Wiśniewska

SĄD REJONOWY
dla m. st. Warszawy w Warszawie
Sąd Gospodarczy
Zaświadczenie o dokonaniu wpisu

XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY
Krajowego Rejestru Sądowego
00-404 Warszawa, ul. Czerwinkowska 109

SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

dla podmiotu: ETRAVEL SPÓŁKA AKCYJNA, WARSZAWA
dokonano wpisu do Rejestru Przedsiębiorców :

Numer pozycji rejestru (numer KRS)	0000394089
Data i godzina dokonania wpisu	31.12.2019 08:32:09
Numer wpisu w pozycji rejestru	39

Za zgodność z oryginałem

stwierdza

Sekretarz Sądowy
SEKRETARZ SĄDOWY

Agnieszka Zarewska

Sygnatura sprawy: 93247/19/597
Data wydania decyzji: 2019-12-31

W celu sprawnego załączania dokumentów do sprawy w postępowaniu rejestrowym zwracam się z uprzejmą prośbą o podawanie na piśmie przewodnim podstawowych danych:

- Nr KRS: 394089
- Sygnatura sprawy: 93247/19/597
- Nazwisko referendarza: Emilia Karasińska

POUCZENIE:

1. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 § 1 i 2 k.p.c.).
2. Pisma procesowe lub orzeczenia dla przedsiębiorcy wpisanego do rejestru sądowego doręcza się na adres udostępniony w tym rejestrze, chyba że przedsiębiorca wskazał inny adres do doręczeń. Jeżeli ostatni udostępniony adres został wykreślony jako niezgodny z rzeczywistym stanem rzeczy i nie zgłoszono wniosku o wpis nowego adresu, który podlegałby udostępnieniu, adres wykreślony jest uważany za adres udostępniony w rejestrze (art. 133 § 2 [2] k.p.c.).
3. Jeżeli stronie podlegającej wpisowi do rejestru sądowego nie można doręczyć pisma w sposób przewidziany w artykułach poprzedzających ze względu na nieujawnienie w tym rejestrze zmiany adresu, pismo to pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 139 § 3 k.p.c.).
4. Pisma procesowe lub orzeczenia dla osób reprezentujących podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego, likwidatorów, prokurentów, członków organów lub osób uprawnionych do powołania zarządu doręcza się na adres do doręczeń wskazany zgodnie z przepisami art. 19a ust. 5-5b i 5d ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (art. 133 § 2 [3] k.p.c.).
5. Pisma dla osób reprezentujących podmiot wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego, likwidatorów, prokurentów, członków organów lub osób uprawnionych do powołania zarządu, w razie niemożności doręczenia z uwagi na niezgłoszenie oświadczenia o zmianie adresu do doręczeń, pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że inny adres do doręczeń lub miejsce zamieszkania i adres są sądowi znane (art. 139 § 3 [1] k.p.c.).
6. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi albo dokonano wyboru wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, pisma procesowe w tej sprawie wnosi się wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Pisma niewniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego nie wywołują skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma do sądu (art. 125 §2 [1] k.p.c.)
Dokonanie wyboru wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego oraz dalsze wnoszenie tych pism za pośrednictwem tego systemu jest dopuszczalne, jeżeli z przyczyn technicznych, leżących po stronie sądu, jest to możliwe (art. 125 §2 [1a] k.p.c.).
Aktualnie funkcjonalność systemu S-24 nie przewiduje możliwości kierowania jakichkolwiek pism procesowych - w tym skargi na orzeczenie referendarza sądowego - w toku postępowania wszczętego na wniosek złożony za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.
7. Po złożeniu przez wszystkich członków zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której umowa została zawarta przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym, oświadczenia że wkłady pieniężne na pokrycie kapitału zakładowego zostały przez wszystkich współników w całości wniesione, w dziale 1 rejestru przedsiębiorców z urzędu wykreśla się wpis, o którym mowa w art. 38 pkt 8 lit. f. ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, obejmujący wzmiankę, że kapitał nie został pokryty (art. 45 ust. 1b ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym w zw. z art. 694 [6] § 3 k.p.c.).

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
ul. Czerniakowska 100
00-454 Warszawa



20612030526215

R.PR. BOGDAN KARWIK /// KANCELARIA
PRAWNICZA MKLEGAL BOGDAN KARWIK

AL. JEROZOLIMSKIE 56C
00-803 WARSZAWA
Poczta:



20190145505

Sygn. akt: 93247/19/597